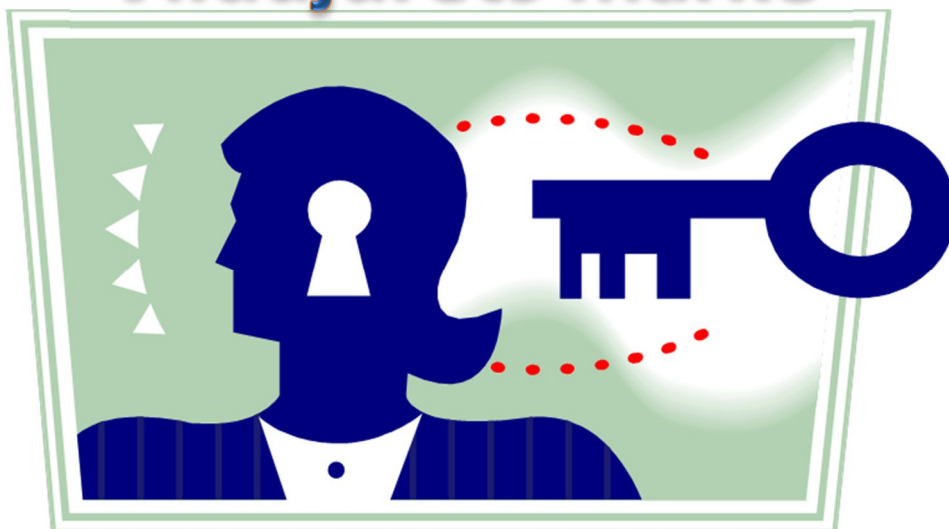


# PROFETI – SERIEN

## Vilddjurets märke



Bilaga till "1844" brev 15

**15b**

Revision 4, 21 februari 2018

Kursen sammanställd av

Per Wikström

Kontakt: [redaktionen@hoppetsrost.org](mailto:redaktionen@hoppetsrost.org)

## INNEHÅLL

VAD ÄR VILDDJURETS MÄRKE?	4
Summering av vad märket är	13
HUR ÄR LÄGET I DAG?	17
Den katolska kyrkans egna uttalanden	19
FRÅGOR FÖR EFTERTANKE	20

## VAD ÄR VILDDJURETS MÄRKE?

**Det gäller tillbedjan – och denna kontrovers går tillbaka ända till Satans uppror i himlen. När du inte tillber Skaparen tar du emot vilddjurets märke.**

**Hur kan vi undvika att ta på oss vilddjurets märke? Det finns bara en väg: förstå vad Gud vill att vi skall göra.**

Vi börjar i Uppenbarelseboken 19:19-20 där det står:

*Och jag såg vilddjuret och kungarna på jorden med sina härskaror, samlade för att utkämpa sin strid mot honom som satt på hästen och mot hans härskara. Och vilddjuret blev gripet, jämte den falske profeten, som i dess åsyn hade gjort de tecken med vilka han hade förvillat dem som hade tagit vilddjurets märke, och dem som hade tillbett dess bild. Båda blev de levande kastade i eldsjön, som brann med svavel.*

Här handlar det om kodade ord. NYCKELN till förståelsen av vilddjurets märke ligger i de tre änglarnas budskap i Uppenbarelseboken 14:6-7, där det står:

*Och jag såg en annan ängel flyga fram uppe i himlarymden; han hade ett evigt evangelium, som han skulle förkunna för dem som bo på jorden, för alla folkslag och stammar och tungomål och folk. Och han sade med hög röst: »Frukta Gud och ge honom ära; ty stunden är kommen, då han skall hålla dom. Ja, tillbe honom som har skapat himmel och jord och hav och vattenkällor.*

Vem är skaparen? Det står i Johannes 1:10 *I världen var han (Jesus Kristus), och genom honom hade världen blivit till, men världen ville inte veta av honom.*

Jesus Kristus är Skaparen. Det står klart i de första verserna av Johannes-evangeliets första kapitel. Om vi går tillbaka till

Uppenbarelseboken 14:7, kan vi sluta oss till, att Jesus är den som vi skall ge äran och att det är han som är värdig vår tillbedjan.

Vi ser i Uppenbarelseboken 14:9-10 att tillbedjan står i centrum. *Och ännu en tredje ängel följde dem; denne sade med hög röst: "Om någon tillber vilddjuret och dess bild och tar dess märke på sin panna eller på sin hand, så skall han också få dricka av Guds vredesvin..."*.

Vi kan förstå att "ta märket" är en synd. Att synda är att bryta mot Guds lag! Det är alltså ett mycket viktigt beslut vi måste fatta om vi skall kunna göra Guds vilja. Ängeln säger med HÖG röst - det betyder att detta budskap kommer att höras över hela jorden en dag. Ingen kommer att undgå att höra det. Gud dömer inte någon som är omedveten om att han bryter mot Guds lag. Men den tredje ängels röst kommer att vara så tydlig, att vi inte skall kunna säga att vi var omedvetna om vad som var rätt och vad som var fel. Därmed blir det här en livsviktig fråga.

Vi har en uppmaning i Hebreerbrevet 3:15 *I dag, om ni hör hans röst, så förhärda inte era hjärtan som när era fäder väckte min förbittring.* (Se även Hebr. 4:7). Det betyder att vi inte skall dröja med att göra vårt val den dag vi blir övertygade om vad sanningen är.

För att kunna förstå hur vi kan undvika vilddjurets märke, fortsätter vi i Uppenbarelseboken 14:12 där det står att **de som inte tar vilddjurets märke är de som håller Guds bud** och bevarar tron på Jesus.

*Här gäller det för de heliga att ha ståndaktighet, för de som håller Guds bud och bevarat tron på Jesus.* Med andra ord får vi veta hur man undviker att ta märket – även om det inte står helt klart vad frågan gäller ännu. Versen ovan är emellertid en nyckelvers i förståelsen av denna fråga.

Vi återvänder till Uppenbarelseboken 14:9 där det står *på sin panna eller på sin hand*, Tyder detta på ett implantat? Kommer vi verkligen att få välja? Kommer någon att fråga oss: "Var vill du ha märket? På pannan eller på handen?" Nej, så står det inte. Detta gäller något som går lite djupare än så. Var kan vi få en förklaring på vad detta betyder? Som alltid måste vi gå tillbaka till Bibeln som förklarar sig själv och förklaringen måste stå i samklang med hela Bibelns budskap. Vi kan inte lita till mänskliga uppfattningar om de inte stämmer överens med vad Bibeln säger. Vi bör sätta vår tillit till Guds ord.

Det förekommer sällan att det bara finns *en* text som beskriver något. Oftast kan man finna fler texter där samma fråga tas upp – eller en beskrivning av samma ord. Det är när vi har jämfört alla texter som tar upp en viss fråga som vi kan förstå vad Bibeln menar och vad Gud vill säga oss.

Vi läser t.ex. i Uppenbarelseboken 14:1 *Och jag fick se Lammet stå på Sions berg jämte det ett hundra fyrtiofyra tusen som hade dess namn och dess Faders namn skrivna på sina pannor*, och blir intresserade av vad "pannor" betyder.

Detta är ju väldigt intressant. Det här är något som klart går djupare än skinnet. Vi finner en annan hänvisning i Uppenbarelseboken 17:5 där "skökornas moder" är nämnt: *Och på hennes panna var skrivet ett namn med hemlig betydelse: "Det stora Babylon, hon som är moder till skökorna och till styggelserna på jorden"*. Jag tror inte någon av oss tror att vi fysiskt kan läsa något på hennes panna, men vi kan ana vad texten betyder.

Låt oss söka vidare - och denna gång i 5.e Mosebok där vi kan se att pannan och handen är begrepp som kommer från Gamla Testamentet. (När Johannes skrev Uppenbarelseboken hade han bara det Gamla Testamentet som sin Bibel). Slå upp 5.e Mosebok 11:18-19. Där står det: *Så ska ni nu lägga dessa mina ord på era*

*hjärtan och ert sinne, och ni ska binda dem såsom ett tecken på eder hand, och de ska vara som ett märke på er panna; och ni ska lära era barn dem, i det att du talar om dem, när du sitter i ditt hus och när du står upp.*

Här ser vi tydligt att märket betyder något helt annat än vad vi kan se med blotta ögat. **Det har att göra med vad vi tänker och vad vi gör!** Det blir ännu mer tydligt när vi går tillbaka till Uppenbarelseboken 22:4 *och ska se hans ansikte; och hans namn skall stå tecknat på deras pannor.* Gud som är vår skapare, vet vad vi har bakom pannbenet. Där ligger frontal-loben som är den del av hjärnan som gör oss till människor med tankeförmåga, karaktär och samvete.



Här ser vi en bild från en grupp judar som ännu idag praktiserar den sed som smög sig in vid fångenskapen i Babylon.

I 2Mosebok 13:9 står det även: *Och det skall vara för dig såsom ett tecken på din hand och såsom ett påminnelse-märke på din panna, för att HERRENS lag må vara i din mun; ty*

*med stark hand har HERREN fört dig ut ur Egypten.* Samma mening upprepas i 2.a Mosebok 13:16.

Den här seden att fysiskt binda Guds ord vid sin hand och att lägga det i en ask på pannan är inte vad Gud menade. Han vill att vi skall handla och tänka i enlighet med hans ord.

Bilden blir klarare – eller hur? Här kan vi förstå att ha någons namn skrivet i pannan är att **ha dennes karaktär** i våra tankar – att tänka och känna som den personen. Tänk på vad ett namn stod för under Gamla Testamentets tid. Ett namn var en bild av karaktären. När Saulus blev omvänd ändrade han sitt namn till Paulus. När Jakob brottats med Gud, fick han ett nytt namn sig givet - "Israel" *Ängeln sa: "Du skall inte längre heta Jakob, utan Israel, ty du har kämpat med Gud och med människor och vunnit seger."* (1.a Mosebok 32:28). Jesus säger i Johannes 14:13 *och vadhelst ni ber **om i mitt namn**, det skall jag göra, på det att Fadern må bli förhärligad i Sonen.* Tror du att om du ber "ge mig en röd Ferrari" och säger "i Jesu namn", att du får en röd Ferrari? Nej, här handlar det om att be med Jesu karaktär – d.v.s. att be som Jesus själv skulle ha bett i den situation du befinner dig.

Det är viktigt att studera dessa saker. Det finns så många underliga idéer i världen idag. När vi läser Bibeln i dess helhet, förstår vi att bedrägerier och villfarelser kommer att känneteckna den sista tiden. Vet du förresten vad de människor studerat, de vilkas jobb det är att identifiera falska sedlar? Under hela sin utbildning studerar de bara ÄKTA SEDLAR! På samma sätt måste vi studera Bibeln för att bli förtrogen med sanningen så att vi kan upptäcka den lögn och det bedrägeri som breder ut sig i världen. Vi behöver t.ex. inte studera buddism för att förstå Gud.

Nu är vi mogna att gå till Uppenbarelseboken 15:2. *Och jag fick se något som såg ut såsom ett glashav, blandat med eld. Och jag såg dem som hade vunnit **seger över vilddjuret, med dess bild och dess namns tal**, stå vid glashavet, med Guds harpor i sina händer.* Jag tror du håller med om att "vilddjuret" symboliserar något. Det kommer inte att finnas ett verkligt vilddjur som vi kommer att få se i TV. Det profetiska vilddjuret hade 7 huvuden och 10 horn och



är det djur som beskriver den romerska makten. I synnerhet den religiösa makt, som tog över när romarriket föll år 479 e.Kr.. Den makten är emot Gud och Guds lag. I ändens tid kommer människorna att bli förda vilse av denna makt.

Så om ett djur är en symbol, så är också märket en symbol. Vad är då märket? När den tredje ängeln ropar ut med hög röst – och varnar människor för att ta vilddjurets märke – borde det inte vara på sin plats att förklara vad märket är? Vi kan vara helt säkra på att Gud säger oss i sitt Ord vad han menar med "vilddjurets märke".

Om vi flitigt studerar Bibeln och inte bara det Nya Testamentet, utan hela Bibeln, kommer vi att finna de nödvändiga nycklarna till att förstå vad vilddjurets märke är.

En annan nyckeltext som beskriver något som detta vilddjur kommer att göra, finner vi i Daniel 7:25, *Och denne ska upphäva sitt tal mot den Högste och föröda den Högstes heliga; han skall sätta sig i sinnet att förändra heliga tider och lagar;*

Här tar vi för givet att vi vet vilken makt som vilddjuret representerar – det är ju ett helt studium för sig. Vi kan ju stödja oss på hur våra reformatorer tolkade Bibeln. De var nämligen helt överens om vad Bibeln menade med "vilddjuret". Det är den romerska katolska kyrkan. Här följer några citat:

**Martin Luther:** *Luther visade med hjälp av visionerna ur Daniel, Uppenbarelseboken, och med citat ur Paulus, Judas och Petrus brev, att antikrists regering, förutsagd och beskriven i Bibeln, är påvedömet.*

[History of the Reformation of the Sixteen Century. J.H. Merle D'aubigne, Book VI, chapter XII. p. 215]

**John Calvin**, schweizisk reformator skriver: *Vissa personer anser oss vara för hårda och fördömande, när vi säger att påven är antikrist. Men de som är av den åsikten inser inte att de anklagar Paulus själv för samma övermod, för det är hans ord vi använder. Jag skall kort visa att Paulus ord i 2.a Tessaloniker 2 inte kan ha någon annan tolkning än den som knyter dem med påvedömet.*  
[Institutes of the Christian Religion, John Calvin]

**John Knox**, den store reformatorn från Skottland. Han försökte motverka «tyranniet, som påven själv under så många år utsatt kyrkan för». *Precis som i Luthers fall, kom han till slutsatsen att påvedömet var «själva anti-krist och fördärvets människa, som Paulus talar om.»*  
[The Zürich letters, John Knox p. 199]

**Thomas Cranmer**, martyr i den anglikanska kyrkan: «*Av vilket följer att Rom är antikrists säte, och att påven själv är antikrist. Jag skulle kunna visa samma sak med hjälp av många andra bibeltexter, gamla författare och starka argument.»*  
(Hänvisande till profetiorna i Uppenbarelseboken och Daniel.)

**Roger Williams**, den förste baptistpastorn i Amerika. Han talade om påven som: «*den som påstod sig vara Kristi ställföreträdare på jorden, som sitter som Gud över Guds tempel och upphöjer sig själv, inte bara över det som kallas Gud, utan över själar och samvete hos alla sina vasaller, ja över Kristi ande, över den Helige Ande, ja över Gud själv. ... talar emot Gud i himlen, sätter sig i sinnet att ändra tider och lagar, men han är fördärvets människa (2.a Tessaloniker 2).»* [Works by Cranmer. Vol. I. pp 6-7]

**John Wesley**, grundare av metodiströrelsen: «*Detta vilddjur är det romerska påvedömet, som det kom till makten för sex hundra år och nu står, och kommer att stå för ännu en tid. På denna makt och inte på någon annan, passar hela texten, och varje del passar in precis. Detta vilddjur är en andlig och världslig makt, i bjärt*

*opposition till Kristi rike. En makt som inte bara är andlig/kyrklig eller bara politisk; utan en blandning av bägge.»*

[Commentary on the Bible. John Wesley, Ch. 13]

**Michael de Semlyen** i sin bok, „Alla vägar bär till Rom“: *En stor samling vittnen: ”Wycliffe, Tyndale, Luther, Calvin, Cranmer under 1500 och 1600-talet, Bunyan, översättarna av King James Bibel och de som utgav ‘the Westminster and Baptist confessions of Faith; Sir Isaac Newton, Wesley, Whitfield, Jonathan Edwards; och många senare som t.ex. Spurgeon, Biskop J.C. Ryle och Dr. Martin Lloyd-Jones; alla dessa bland ett oräkneligt antal andra, såg alla påvedömet som antikrist.”*

[All Roads Lead to Rome. Michael de Semlyen Dorchester House Publications, 1991, p 205]

Med den kunskapen skall vi gå vidare och se vad Bibeln säger att denna påvemakt skall göra.

Vi börjar med att jämföra Daniel och Uppenbarelseboken. En intressant likhet finner vi mellan Daniel 7 och Uppenbarelseboken 13. Som vi ser i tabellen nedan, finns en tydlig motsvarighet i Daniels bok till alla uttrycken som används i Uppenbarelseboken. Det sista uttrycket, det som säger ”*..förmår alla .. att låta ge sig ett märke*” har jag utelämnat för att ge lite mer bakgrund till förståelsen och hitta motsvarigheten i Daniels bok.

Daniel 7	Uppenbarelseboken 13
Lejon	Lejon
Björn	Björn
Leopard	Leopard
Drake	Drake
10 Horn	10 Horn
Mun	Mun som hädar
Krig mot Guds heliga	Krig mot Guds heliga
Övervinna dem	Övervinna dem
Härskar 3 ½ år = 42 månader	Härskar 3 ½ år = 42 månader
???	förmår alla .. att låta ge sig ett märke

Vi läser i Daniel 7 *han skall sätta sig i sinnet att förändra heliga tider och lagar*; Det här har med märket att göra. Det heter inte att denna makt **skall ändra** utan det står att han **sätter sig i sinnet**. Det här är intressant, för vi inser att ingen kan ändra Guds lag. Därför står det "sätter sig i sinnet."

Det finns bara ett bud som har att göra med Skaparen av himmel och jord och också det enda bud som har med tid att göra. Det är det fjärde budet. Det är det fjärde budet som är sigillet i lagen.



Komponenterna i ett sigill:

- Namnet på laggivaren
- Hans befattning
- Det område beslutet skall gälla, d.v.s. det område som utfärdaren har rätt att bestämma över.

Om en ny lag utfärdas i USA och med hela landet som täckning, så blir den undertecknad av presidenten. Under år 2014 var

Barack Obama president i USA, och följande 3 komponenter finns att läsa under de lagar som vunnit laga kraft det året:

<i>Barack Obama</i>	(Namnet)
President	(Hans befattning)
United States of America	(Det område han har rätt att bestämma över)

I 2.a Mosebok 20: 8-11 finner alla dessa tre komponenter: *Tänk på Sabbatsdagen, så att du helgar den. Men den sjunde dagen är **HERRENS** (Herren är hans namn), din Guds, sabbat. Då skall du inte utföra något arbete, inte heller din son eller din dotter, din tjänare eller tjänarinna eller din boskap, och inte heller främlingen som bor hos dig inom dina portar. Ty på sex dagar **gjorde** (d.v.s. han är Skaparen) **HERREN himlen och jorden och havet och allt som är i dem** (det område som lyder under Honom), men på sjunde dagen vilade han. Därför har **HERREN** välsignat sabbatsdagen och helgat den.*

Med vilken del av vår kropp **tänker** vi och **kommer ihåg**? Jo med det du har bakom pannbenet. Om vi fortsätter så säger det fjärde budet vidare: *Sex dagar skall du arbeta och förrätta alla dina sysslor*; De flesta människor arbetar mer eller mindre med sina händer.

## Summering av vad märket är

Som du kommer att inse är märket förknippat med sabbatsbudet. Frågan är emellertid inte ytlig utan djup. Vi kan redan nu summera:

**På eller i "pannan" står för vad vi tänker – vad vi tror på. "Handen" representerar hur vi handlar.** Vanligen råder ingen konflikt mellan vad vi tänker och hur vi handlar. Detta uttalande av Gud gör det emellertid helt klart, att även om du säger att du tror på Gud och att du menar att tjäna honom, men kompromissar med vad du tror och hur du lever, så kan det innebära att du tar märket. Du kan ha många goda skäl för att inte

göra det du vet är rätt. Du kanske inte vill förlora ditt jobb, för att du har familj att försörja. Du är kanske rädd för vad dina vänner eller din fru skall säga. Det kan finnas en mängd skäl. Men säger Gud att ta märket på sin hand är precis lika stor synd som att ta det på sin panna.

Om vi slår upp Matteus 5:17 så står där: *ni ska inte mena att jag har kommit för att upphäva lagen eller profeterna. Jag har inte kommit för att upphäva, utan för att fullborda.* Om vi läser vidare i verserna 18-19 *Ty sannerligen säger jag er: **Intill dess himmel och jord förgås, skall inte den minsta bokstav, icke en enda prick av lagen förgås, förrän det allt har fullbordats. Därför, den som upphäver ett av de minsta bland dessa bud och lär människorna så, han skall räknas för en av de minsta i himmel-riket; men den som håller dem och lär människorna så, han skall räknas för stor i himmelriket.***

I den romersk katolska katekesen finns en avdelning med frågor och svar. Där kan man läsa följande (citerar ur den engelska utgåvan)

**Fråga:** *Vilken dag är Sabbaten?*

**Svar:** *Lördagen är sabbatsdagen*

**Fråga:** *Varför helighåller vi då söndagen?*

**Svar:** *Sabbatsdagens helighet har flyttats från lördag till söndag av den katolska kyrkan.*

I 1923 års utgåva av den engelska katekesen står det: *”Söndagen är **märket på vår auktoritet** – vem kan annars ändra Guds lag?”*

Att ta **Vilddjurets märke** är alltså att strunta i Guds lag och böja sig för den mänskliga lagen och fira Sabbat på söndag i stället för på lördag.

Här ser vi att den romersk katolska kyrkan själv säger att söndagen är **märket** (kännetecknet) för deras auktoritet. På

nittioalet ökade påven trycket för att få till stånd söndagslagar i Europa. (Church and State Magazine 1993)”. D.v.s. han vill med lagar tvinga människor att fira guds-tjänst enligt den romersk katolska kyrkans föreskrift.

Vet därför, att vi en dag kommer att tvingas ta ställning till om vi är för Kristus eller emot honom. Denna dag kommer allt närmare. För den som dör i dag, har den dagen redan kommit. Jfr Romarbrevet 6:16 *Vet ni inte att om ni gör er till slavar under någon och lyder honom, då är ni hans slavar och det är honom ni lyder, antingen under synden, vilket leder till död, eller under lydnaden, vilket leder till rättfärdighet?*

Uppenbarelsboken 13:16 förutsäger att detta märke kommer att tvingas på oss en dag.

**Ingen har märket idag!** Historiskt kan vi läsa att söndagslagar funnits i ca 1500 år. Även in Pakistan, ett muslimskt land, har affärerna stängt på söndag. Inte tillräckligt många människor förstår de tre änglarnas budskap ännu.

**För att sammanfatta:** Den profetiska befallning som Johannes får i Uppenbarelsboken 10:11 *”Du måste än en gång profetera om många folk och folkslag och tungomål och konungar”* innebär att vi måste om och om igen tala om för människor vem som är Skaparen och vem det är som är värdig vår tillbedjan.

De tre änglarnas budskap kom att förstås av en grupp unga människor i mitten av 1800-talet<sup>1</sup>. Efter intensivt bibelstudium kom dessa ungdomar till insikt om betydelsen av de profetior som finns i Daniels bok och Uppenbarelsboken. De förstod att den bok (Daniels bok), som var förseglad under Johannes dagar, nu skulle förstås och förkunnas för hela världen. De förstod att budskapet gällde dem själva, att de skulle ta på sig uppgiften att förkunna detta budskap för resten av världen.

---

<sup>1</sup> Se studiebreven 15 om väckelserörelsen under 1800-talet.

Denna lilla grupp har idag växt till en världsomspännande kyrka som finns i alla länder där en kyrka officiellt får finnas. Det finns bara två kyrkosamfund som är företrädna i alla länder. Det ena är den romersk katolska kyrkan och det andra är sjundedags-adventisterna. Det är därför man kan läsa sådana här uttalanden av den Romersk Katolska Kyrkan:

„Sans och förnuft kräver att man antar ett av dessa alternativ: ***Antingen protestantism och helighållandet av lördagen, eller katolicism och helighållandet av söndagen. En kompromiss är omöjlig***”. [John Cardinal Gibbons, *The Catholic Mirror*, December 23, 1893.] –

Trots sin närvaro i hela världen är sjundedags-adventisterna relativt okända i Europa. Jag hade t.ex. aldrig hört talas om denna kyrka förrän jag kom till Australien 1992. Denna kyrka är idag i full färd med att sprida de tre änglarnas budskap över världen. Det har pågått sedan 1850. Med användning av TV satelliter och arbete med frivilliga kommer arbetet förhoppningsvis snart att vara fullbordat. Det är nämligen ett av de definitiva tecknen på att Jesus snart kommer tillbaka. Jesus sa till sina lärjungar i Matteus 24:14 ***Och detta evangelium om riket skall predikas i hela världen till ett vittnesbörd för alla folk, och sedan skall slutet komma.***

Om den här lilla redovisningen har gett dig uppfattningen att vi är frälsta genom att hålla Sabbaten, så har jag misslyckats. Att vi håller Sabbaten är en följd av att vi vill följa Jesu vädjan i Johannes 14:15, där han säger: ***”om ni älskar mig – håll mina bud”!***

Sjundedagsadventisterna är inte den enda kyrka där man firar den ursprungliga Sabbaten. Det finns många kyrkor som kommit att erkänna denna sanning i Bibeln. Det som kännetecknar Sjundedags-adventisterna är att de predikar de tre änglarnas budskap och förklarar helgedomens roll i frälsningsplanen.



Du måste ha i minnet att jag här försöker förklara något som många skrivit tjocka böcker om. Om du inte tycker att det är förståeligt ännu, så kan jag bara rekommendera ett intensivt studium av Guds Ord. Det kommer att uppenbara sanningen för dig.

## HUR ÄR LÄGET I DAG?

1. Fackföreningarna har gjort gemensam sak med påvekyrkan och stöder idag ett införande av strikta söndagslagar.
2. Lobbyister har länge ansatt EU parlamentet att stifta söndags-lagar. Familjelivet anges som skäl att göra söndagen till en helt arbetsfri dag. Namninsamlingar pågår för att slå sista spiken i kistan.
3. Den nuvarande påven har gjort djärva framstötningar hos både lutheraner och karismatiska kyrkor. Det senaste finns redovisade i upptagningar som kan ses på youtube.

### Kommentarer om Tony Palmers inbjudan från påven

<http://www.youtube.com/watch?v=IsF2q-8ez08&feature=youtu.be>

<http://www.youtube.com/watch?v=xAhGHQH7GRc>

### Fascinating Times

<http://www.youtube.com/watch?v=mPI0n7FqoIQ>

E.G. White, en modern profet, skrev för mer än 100 år sedan<sup>2</sup>, att *protestanterna i Förenta Staterna blir de första att räcka händerna över klyftan för att ta spiritismens hand. De kommer också att sträcka sig ut*

---

<sup>2</sup> Den stora striden kapitel 36.

*över avgrunden för att ta den romerska kyrkans hand. Påverkade av detta tredubbla förbund kommer detta land att följa i katolicismens spår och trampa samvetets rättigheter under fötterna.* Hur exakt har inte hennes förutsägelse blivit sann?

E.G. White skrev även<sup>3</sup>

*Protestanter betraktar numera katolicismen med betydligt större välvilja än tidigare. I de länder där den romerska kyrkan inte har makten och där katolikerna intar en mer försonlig inställning för att vinna inflytande, växer likgiltigheten för de läror som skiljer de protestantiska kyrkosamfundet från den romerska hierarkin. Det blir allt vanligare att man anser, att det på väsentliga punkter inte råder några större meningsskiljaktigheter vilket man tidigare menade. Om vi därför gjorde några mindre eftergifter, skulle det leda till bättre relationer med den katolska kyrkan. Det fanns en tid då protestanterna högt uppskattade den samvetsfrihet som hade kostat dem så mycket. De lärde sina barn att avsky påveväldet. De menade att det skulle vara otrohet mot Gud att söka samförstånd med Rom. Hur mycket annorlunda är inte inställningen nu!*

4. Du håller säkert med om att det råder oro i många delar av världen idag. Upplopp förekommer inte bara i utvecklingsländer, utan i den arabiska världen, och i Europa, Asien (Ukraina t.ex.). Allt detta är tydliga tecken på tilltagande födslovåndor.

---

<sup>3</sup> Den stora striden kapitel 35.

5. Människor har blivit hårdhjärtade och kalla, precis som Paulus skriver i 2.a Timoteus 3:2-5 *Människorna kommer att älska sig själva och vara penningkära, skrytsamma, stolta, hånfulla, olydiga mot sina föräldrar, otacksamma, gudlösa, kärlekslösa, oförsonliga, skvalleraktiga, obehärskade, råa, fientliga mot det goda, falska, egensinniga och högmodiga. De skall älska njutning i stället för Gud och ha ett sken av gudsfruktan men förneka dess kraft. Håll dig borta från dem!*
6. Vi har fått en hel räcka nya lagar (de s.k. terroristlagarna), som gör det möjligt för myndigheterna att spärra in vanliga medborgare, utan att ge några skäl, utan häktningsorder o.s.v.
7. USA och Europa har skaffat sig militära styrkor för att kunna hålla folkmassor i schack. De väntar sig upplopp. Det kan vara en ekonomisk kris eller något annat som utlösande händelser.

## Den katolska kyrkans egna uttalanden

**“NEJ! HÅLL DEN FÖRSTA DAGEN I VECKAN, - och se, ... hela den civiliserade världen böjer sig i lydnad för detta bud av den KATOLSKA KYRKAN ... det är **MÄRKET PÅ HENNES AUKTORITET ATT BESTÄMMA ÖVER GUDS LAG.**”** [Father Enright (History of the Sabbath, sid 802)]

**“Söndagen är **MÄRKET** på vår auktoritet ... kyrkan står över Bibeln och den här ändringen av sabbaten från lördag till söndag, bevisar det.”** [“Catholic Record”, Ontario, Sept. 1, 1921]

**FRÅGA:** Har ni något annat sätt att bevisa att (katolska) kyrkan har sådan makt?

**SVAR:** "... hade hon inte haft sådan makt, skulle hon inte ha kunnat **FLYTTA HELIGHÅLLET AV LÖRDAGEN, DEN SJUNDE DAGEN, TILL SÖNDAG DEN FÖRSTA DAGEN I VECKAN – EN ÄNDRING FÖR VILKEN DET INTE FINNS NÅGON BIBLISK AUKTORITET.**" ["A Doctrinal Catechism", Stephen Keenan, sid 176]

...

*Och vilddjuret, som jag såg, liknade en panter, men det hade fötter såsom en björn och gap såsom ett lejon. Och draken gav det sin makt och sin tron och gav det stor myndighet.*

**Och de tillbad draken,** (Draken = Satan, Uppenbarelseboken. 12:9)

*därför att han hade gett vilddjuret* (romersk katolska kyrkan) *sådan myndighet;*

**Och hela jorden såg med förundran efter vilddjuret. de tillbad vilddjuret och sa "vem är lik vilddjuret, och vem kan strida mot det?"** [Uppenbarelseboken 13:3-4]

## FRÅGOR FÖR EFTERTANKE

### 1. Vad säger andra präster och pastorer om Sabbaten och om sön-dagen?

**Svar:** Här är några kommentarer om Sabbaten från olika kyrkor och teologer:

**Baptister:** "Det finns, och har alltid funnits, ett bud om att hålla Sabbaten helig, men den Sabbatsdagen är inte söndag. ...Det sägs emellertid, och det med en överton av triumf, att Sabbaten flyttades från den sjunde dagen i veckan till den första. ...Var kan man hitta belägg för det? I alla fall inte i Nya Testamentet! Det finns ingen bibeltext som säger att Sabbaten flyttats från sjunde till första veckodagen."

[Dr. Edward T. Hiscox, författare av *The Baptist Manual*, i ett tal som hölls 13 nov. 1893 under en pastorskonferens i New York.]

**Katoliker:** "Även om man läser Bibeln från 1.a Mosebok till Uppenbarelseboken, finner man inget stöd för helgandet av söndagen. Bibeln säger att man ska helighålla lördagen, något som vi katoliker inte understöder."

[James Cardinal Gibbons, *The Faith of Our Fathers*, 16:e upplagan, 1880, sid. 111.]

**Church of Christ:** "Slutligen har vi Kristi vittnesbörd i den här frågan. I Markus 2:27 säger Jesus: 'Sabbaten blev gjord för människans skull, och inte människan för Sabbaten.' Härav ser vi att Sabbaten inte skapades speciellt för *Israeliterna*, som Paley och Hengstenberg vill ha oss att tro, utan för *människan* ...alltså för *mänskligheten*. Det är alltså tydligt att Sabbaten var helgad från början, och att den gavs till Adam redan i Paradiset, som en av de grundläggande institutionerna som Gud instiftade för alla människors lycka."

[Robert Milligan, *Scheme of Redemption*, (St. Louis, The Bethany Press, 1962), sid. 165.]

**Kongregationalister:** "Den kristna Sabbaten [söndag] förekommer inte i den Heliga Skrift, och kallades heller inte för Sabbat av de första kristna." [*Dwight's Theology*, Vol. 4, sid. 401.]

**Episkopaler:** "Söndag (*Dies Solis*, i den romerska kalendern, 'solens dag', eftersom den helgats åt solen), första veckodagen, antogs av de kristna som gudstjänstdag. ...Ingenstans i Nya Testamentet påbjuds, eller förbjuds, dess helighållande."

["Söndag," *A Religious Encyclopedia*, Vol. 3, (New York, Funk and Wagnalls, 1883) sid. 2259.]

**Lutheraner:** "Helighållandet av Herrens dag [söndag] grundas inte på något av Guds bud, utan på kyrkans auktoritet."

[Augsburg Confession of Faith, citerad i *Catholic Sabbath Manual*, Del 2, Kapitel 1, Sektion 10.]

**Metodister:** "Ta till exempel frågan om söndagen. Det finns antydningar i Nya Testamentet om hur kyrkan kom att börja ha gudstjänst på veckans första dag, men det står ingenstans att de kristna skulle helighålla den dagen, eller flytta den judiska Sabbaten till den dagen."

[Harris Franklin Rall, *Christian Advocate*, 2 juli, 1942.]

**Moody Bibel Institut:** "Sabbaten instiftades i Eden och den har gällt sedan dess. Detta fjärde bud börjar med orden 'kom ihåg', vilket visar att Sabbaten redan fanns när Gud skrev de tio budorden på stentavlorna vid Sinai. Hur kan man säga att detta bud inte gäller längre, när alla de andra nio gäller?"

[D. L. Moody, *Weighed and Wanting*, sid. 47.]

**Presbyterianer:** "Därför, fram till man kan påvisa att hela morallagen har blivit avskaffad, står Sabbatsdagen fast. ...Kristus lärde att Sabbaten alltid kommer att gälla."

[T. C. Blake, D.D., *Theology Condensed*, sid. 474, 475.]

**Pingstvännen:** "'Varför går vi i kyrkan på söndag? Lär inte Bibeln oss att lördagen ska vara Herrens dag?' ... Det är tydligt att vi måste söka svaret någonstans utanför Bibeln."

[David A. Womack, "Is Sunday the Lord's Day?" *The Pentecostal Evangel*, 9 Aug. 1959, Nr. 2361, sid. 3.]

**Uppslagsboken:** "Hedningarna gav första veckodagen namnet söndag, eftersom det var den dag de tillbad solen. ... den sjunde dagen välsignades och helgades av Gud själv och... Han har befallt allt skapat att hålla den dagen helig för Honom. Detta bud gäller överallt och för alltid." [*Eadie's Biblical Cyclopeda*, 1872 ed., sid. 561.]





**HOPPETS RÖST**  
**[www.hoppetsrost.org](http://www.hoppetsrost.org)**